

Wójt Gminy Sokoły
18-218 Sokoły
ul. Rynek Mickiewicza 10

GK.6220.5.2021

Sokoły, 17.06.2021

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** z dnia 04.01.2021 r. (wpłynął dnia 28.04.2021, uzupełnienie niezbędnych dokumentów nastąpiło dnia 7.05.2021 r) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Rozbudowie i przebudowie budynku obory w mieszanym systemie utrzymania zwierząt o obsadzie 50 DJP docelowo w gospodarstwie 75,55 DJP (w nowej oborze tylko krowy dojne, 50 szt. = 50 DJP) wraz ze zbiornikiem na płynne odchody zwierzęce w połączeniu z wewnętrznym kanałem (gnojownicę i gnojówkę) o łącznej pojemności $V=400m^3$ oraz budowa płyty gnojowej o powierzchni $P= 200m^2$ na części działki ew. nr 114 obręb Idźki Młynowskie, gmina Sokoły, województwo podlaskie”

orzeka się

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Rozbudowie i przebudowie budynku obory w mieszanym systemie utrzymania zwierząt o obsadzie 50 DJP docelowo w gospodarstwie 75,55 DJP (w nowej oborze tylko krowy dojne, 50 szt. = 50 DJP) wraz ze zbiornikiem na płynne odchody zwierzęce w połączeniu z wewnętrznym kanałem (gnojownicę i gnojówkę) o łącznej pojemności $V=400m^3$ oraz budowa płyty gnojowej o powierzchni $P= 200m^2$ na części działki ew. nr 114 obręb Idźki Młynowskie, gmina Sokoły, województwo podlaskie”

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE:

Pan **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowie i przebudowie budynku obory w mieszanym systemie utrzymania zwierząt o obsadzie 50 DJP docelowo w gospodarstwie 75,55 DJP (w nowej oborze tylko krowy dojne, 50 szt. = 50 DJP) wraz ze zbiornikiem na płynne odchody zwierzęce w połączeniu z wewnętrznym kanałem (gnojownicę i gnojówę) o łącznej pojemności $V=400\text{m}^3$ oraz budowa płyty gnojowej o powierzchni $P=200\text{m}^2$ na części działki ew. nr 114 obręb Idźki Młynowskie, gmina Sokoły, województwo podlaskie”

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji z zaznaczonym obszarem oddziaływania oraz wypis z ewidencji gruntów przedmiotowej działki i działek sąsiednich.

Urząd Gminy w Sokołach obwieszczeniem z dnia 12.05.2021 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił z pismem Nr GK.6220.5.2021 z dnia 12.05.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja może znacząco oddziaływać na środowisko i czy istnieje potrzeba sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołując się na § 3 ust. 1 pkt 104 lit a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem Nr WOŚ.4220.234.2021.JK z dnia 25.05.2021 r. wyraził opinię, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 104 lit a rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tym samym inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów w/w rozporządzenia i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem pismem Nr NZ.7040.37.2021 z dnia 24.05.2021 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią Nr BI.ZZŚ.2.4360.138.2021.IK z dnia 24.05.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. .

Mając na uwadze, iż inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko, a zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co w myśl przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. odpowiada przedsięwzięciom mogącym znacząco oddziaływać na środowisko dla których sporządzenie raportu może być wymagane, w jej ocenie posłużono się szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. i w § 3 ust. 1 pkt 104 lit a rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

Przeprowadzona przez organ na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. szczegółowa analiza uwarunkowań oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przedstawia się następująco:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na: rozbudowie i przebudowie budynku obory w mieszanym systemie utrzymania zwierząt o obsadzie 50 DJP docelowo w gospodarstwie 75,55 DJP (w nowej oborze tylko krowy dojne, 50 szt. = 50 DJP) wraz ze zbiornikiem na płynne odchody zwierzęce w połączeniu z wewnętrznym kanałem (gnojowicę i gnojówę) o łącznej pojemności $V=400m^3$ oraz budowa płyty gnojowej o powierzchni $P= 200m^2$ na części działki ew. nr 114 obręb Idźki Młynowskie. W chwili obecnej na działce przeznaczonej pod Inwestycję Inwestor prowadzi hodowlę bydła mlecznego o obsadzie 63,55 DJP. W zabudowie zagrodowej znajduje się również dom właściciela. Działka tylko w niewielkiej części jest utwardzona (około 200 metrów). Brak drzew do usunięcia. Działka jest uzbrojona.

b) Powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowaniem się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie mieć powiązania z innymi przedsięwzięciami.

c) Wykorzystywanie zasobów naturalnych.

Zaopatrzenie w wodę do celów technologicznych i gospodarczych jak dotychczas przewiduje się z wodociągu zbiorczego z istniejącego na terenie gospodarstwa przyłącza. Przewidywane zużycie wody wyniesie ok. 4,56 m³ dziennie, przy zapotrzebowaniu wody w całym gospodarstwie w granicach 5,62 m³. W procesach hodowlanych gospodarstwa wystąpią w niewielkiej ilości ścieki sanitarne. Założono, że ilość ścieków będzie tożsama z ilością zużycia wody dla pracowników i do mycia zbiornika na mleko. Energia elektryczna - zapotrzebowanie 1000 kW/rok. przyłącze projektowane na zasadach zarządcy sieci wg. odrębnego opracowania. Gnojowica i gnojówka magazynowana będzie w istniejącym zbiorniku na gnojowicę o V= 350 m³, oraz w zbiorniku na płynne odchody zwierzęce pod projektowaną płytą gnojową oraz w wewnętrznym kanale gnojowicy o łącznej pojemności ok. 400,0 m³ Obornik będzie magazynowany na projektowanej płycie gnojowej o powierzchni ok. 200 m².

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości.

Na terenie opracowania i w jego otoczeniu brak jest istotnych źródeł punktowych i liniowych emisji zanieczyszczeń atmosferycznych. Lokalnym źródłem zanieczyszczeń jest emisja powierzchniowa: niska z palenisk domowych (obserwuje się wzrost zanieczyszczeń w okresie grzewczym), pylenie z zaoranych pól (poza okresem wegetacyjnym), pylenie z dróg gruntowych, nieczyszczonych dróg asfaltowych i dachów. W otoczeniu opracowania i na jego terenie nie występują istotne źródła hałasu. Planowane do realizacji przedsięwzięcie, nie będzie miało wpływu na klimat i odwrotnie – ekstremalne warunki klimatu nie będą miały wpływu na projektowaną oborę. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółkowym oraz na płytkiej ściółce.

e) Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Biorąc pod uwagę profil działalności i rodzaj produkcji prowadzonej w gospodarstwie, rodzaj substratów i produktów oraz używanych innych substancji na terenie gospodarstwa, nie przewiduje się zaistnienia sytuacji awaryjnych, w wyniku których nastąpi emisja substancji niebezpiecznych oraz wystąpi zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują w/w obszary.

b) Obszary wybrzeży:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży.

c) Obszary górskie lub leśne:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie ani leśne.

- d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Uciążliwość przedsięwzięcia na obszary chronione nie występuje,

- f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W związku z projektowanym przedsięwzięciem nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego.

- g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) Gęstość zaludnienia:

Teren inwestycyjny charakteryzuje się krajobrazem wiejskim. Zabudowa zagrodowa.. Domy mieszkalne zlokalizowane są wzdłuż drogi gminnej. Pozostałe tereny sąsiednie to łąki oraz grunty rolne. Najbliżej projektowanej obory jest budynek sąsiada w odległości mniejszej niż 100 metrów w kierunku południowo wschodnim i południowo zachodnim.

- i) Obszary przylegające do jezior:

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

- j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują kompleksy promocyjne ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

- a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oddziaływanie ma charakter lokalny o niewielkim zasięgu nie zmieniającym stanu obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

- b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Projektowana przebudowa obiektu nie będzie oddziaływać poza granice działki stanowiącej własność Inwestora oznaczonych nr 114, a tym samym nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia. Należy uznać, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia na tereny sąsiednie, nie wykracza poza granice własnej działki.

- c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zwiększenie i złożoność oddziaływania na istniejącą infrastrukturę techniczną.

- d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:

Prawdopodobieństwo i skalę oddziaływania określono w punktach opisanych wyżej.

- e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Czas trwania oddziaływania odnosi się do czasu realizacji inwestycji.

Analizując wszystkie w/w uwarunkowania stwierdza się brak transgranicznego oddziaływania na środowisko. Prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania w przypadku wnioskowanej inwestycji jest znikome zaś jego zasięg będzie lokalny. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jej powstawania w stosunku do miejscowej ludności będzie znikome, ze względu na wykonywanie prac jedynie w ciągu dnia i używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym. Przebudowa nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu ponieważ inwestycja nie zmieni dotychczasowej funkcji. Zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac przebudowy będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny. W pobliżu inwestycji nie występują dobra materialne mające dużą wartość historyczną i kulturową, na które mogłyby oddziaływać hałas, ruch, drgania lub spaliny podczas realizacji zadania. Planowane przedsięwzięcie zapewnia ochronę środowiska i zdrowia ludzi poprzez racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie jego zasobami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Wskazane w powyższej analizie cechy i parametry techniczne planowanego przedsięwzięcia wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia istniejących obecnie warunków środowiska zarówno w trakcie jego realizacji oraz w późniejszej eksploatacji.

Teren pod planowaną inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Rozpatrywane są 3 warianty dla planowanej inwestycji:

- wariant „0” – polegający na zaniechaniu rozbudowy budynku obory dla krów mlecznych oraz pozostawieniu sposobu utrzymania zwierząt w aktualnym stanie. Pod względem ekonomicznym Inwestora, dobrostanu zwierząt oraz aspektów związanych z ochroną środowiska, zaniechanie inwestycji polegającej na budowie obory jest niekorzystne.

- wariant proponowany przez Inwestora jest zgodny z wymaganiami prawnymi w zakresie ochrony środowiska oraz dobrostanu zwierząt. Planowana inwestycja ma ograniczone możliwości przedstawienia wariantów oraz różnych rozwiązań technologicznych. Modernizowany budynek będzie wyposażony w nowoczesne systemy wentylacji, pojenia oraz żywienia zwierząt, co pozytywnie wpłynie na dobrostan zwierząt oraz poprawi efektywność produkcji. Wariant inwestorski zakłada w modernizowanej oborze hodowlę bydła mlecznego w systemie bezściółkowym oraz w części na ściółce, budowę zbiornika na gnojowicę, szczelny zamknięty oraz płyty obornikowej.

* ograniczenie emisji amoniaku oraz pylenia dzięki zastosowaniu podłoża w części szczelinowego,

* magazynowanie gnojowicy w zbiorniku

* kanały pod rusztami (szczelny, zamknięty)

* system wentylacji grawitacyjnej,

* zastosowany system żywienia umożliwi podanie zbilansowanej paszy, co pozwala na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku,

- wariant alternatywny technologiczny zakładał modernizację istniejących budynków i pozostawienie krów tylko i wyłącznie w systemie ściółki. Wariant ten został jednak odrzucony ze względu na większe koszty eksploatacji. Obsługa gospodarstwa wiązałaby się z okresowym wypychaniem obornika przy pomocy ciężkiego sprzętu oraz budową płyty obornikowej. Przy zastosowaniu systemu rusztowego łatwiej jest nadzorować stan czystości legowisk oraz korytarzy. Dodatkowo wariant ten jest bardziej niekorzystny dla środowiska ze względu na:

* większe zapylenie wynikające z zastosowania systemu ściółkowego,

* magazynowanie odorów w zakurzonych powierzchniach powstających w wyniku dużego zapylenia,

* możliwość zwiększenia liczby upadków ze względu na choroby układu oddechowego na skutek większego zapylenia i stężenia gazów,

* większa emisję amoniaku,

* magazynowanie tak dużej ilości obornika na płycie zwiększa emisję zanieczyszczeń do powietrza tuż przy zabudowaniach

Wariantem korzystniejszym dla środowiska oraz dobrostanu zwierząt jest wariant inwestorski. Na etapie realizacji wybrany wariant może wydawać się droższy, lecz eksploatacja obiektów będzie tańsza ze względu na mniejszą energochłonność oraz lepsze wyniki w hodowli zwierząt.

Mając na uwadze, iż inwestycja może powodować emisję i uciążliwości krótkotrwałe, odwracalne, jedynie w trakcie realizacji, należało uznać, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie wobec stwierdzenia, że inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247 z późn. zm.) oraz na podstawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem i Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie można stwierdzić, iż organy te nie mają żadnych zastrzeżeń do planowanej inwestycji, a także nie widzą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdzono, iż inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonych przez Referat Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy w Sokołach na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sokołach: <https://bip-ugsokoly.wrotapodlasia.pl/> oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń tutejszego urzędu i przesłane do sołtysa z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

WÓJT

dr. inż. Józef Zajkowski

Otrzymują:

1. **XXXXXXXXXXXX**
2. A/a.

Wójt Gminy Sokoły

CHARAKTERYSTYKA CAŁEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

Zgodnie z wymogami art. 84 ust. 2 przepisów ustawy – z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotową charakterystykę sporządzono w oparciu o dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanej przez wnioskodawców.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na:

„Rozbudowie i przebudowie budynku obory w mieszanym systemie utrzymania zwierząt o obsadzie 50 DJP docelowo w gospodarstwie 75,55 DJP (w nowej oborze tylko krowy dojne, 50 szt. = 50 DJP) wraz ze zbiornikiem na płynne odchody zwierzęce w połączeniu z wewnętrznym kanałem (gnojownicę i gnojówkę) o łącznej pojemności $V=400\text{m}^3$ oraz budowa płyty gnojowej o powierzchni $P= 200\text{m}^2$ na części działki ew. nr 114 obręb Idźki Młynowskie, gmina Sokoły, województwo podlaskie”

Inwestorem jest Pan **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**.
Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce własnej.

Dodatkowe informacje dotyczące planowanego przedsięwzięcia:

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „Rozbudowie i przebudowie budynku obory w mieszanym systemie utrzymania zwierząt o obsadzie 50 DJP docelowo w gospodarstwie 75,55 DJP (w nowej oborze tylko krowy dojne, 50 szt. = 50 DJP) wraz ze zbiornikiem na płynne odchody zwierzęce w połączeniu z wewnętrznym kanałem (gnojownicę i gnojówkę) o łącznej pojemności $V=400\text{m}^3$ oraz budowa płyty gnojowej o powierzchni $P= 200\text{m}^2$ na części działki ew. nr 114 obręb Idźki Młynowskie, gmina Sokoły, województwo podlaskie” Projektowana przebudowa obiektu oraz istniejące, stanowić będą kompleks urządzeń służących do obsługi produkcji zwierzęcej gospodarstwa. Nie przewiduje się wycinki istniejących drzew oraz niszczenia wartościowych terenów roślinnych. Na terenie budowy nie istnieje zadrzewienie kolidujące z projektowanymi robotami oraz terenami przewidzianymi do obsługi.
2. Teren budowy położony jest na obszarach o intensywnej produkcji rolniczej w odniesieniu do możliwości oddziaływania na gospodarkę wodną. Planowana budowa pozwoli na poprawę warunków środowiskowych w związku z przesiedleniem części obsady krów dojnych z istniejącego obiektu o gorszych parametrach użytkowych, do nowej przebudowanej obory wykonanej jako bezpieczna dla środowiska. W wyniku

realizacji inwestycji, obsada w gospodarstwie zwiększy się z obecnych 63,55 DJP do 75,55 DJP.

3. Na etapie budowy projektowanej inwestycji w trakcie realizacji założonego programu przedsięwzięcia i jego wyposażania w urządzenia techniczne, oddziaływania środowiskowe sprowadzą się głównie do hałasu związanego z pracą maszyn budowlanych, oraz transportu materiałów budowlanych i urządzeń dostarczanych na plac budowy. W ramach programu inwestycyjnego nie wystąpi realizacja większych inwestycji liniowych, naruszających nieodwracalnie strukturę głębszego podłoża gruntowego, poza bezpośrednią strefą zainwestowania, jak również nie będzie miała miejsca makroniwelacja terenu i wycinka drzew.

WÓJT

dr. inż. Józef Zajkowski